

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
133051	東京都	日の出町	町村 IV-2

(1)民間委託

項目	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体 受託率	令和3年度 受託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.5%
案内・受付			75.0%	89.9%
電話交換			84.6%	92.9%
公用車運転			92.3%	88.6%
し尿収集			95.0%	92.5%
一般ごみ収集			98.3%	97.5%
学校給食(調理)	○	※3セクターによる人材派遣業務の実施が困難な状況になったため、現状の体制を維持する。	66.7%	72.5%
学校給食(運搬)			88.6%	91.2%
学校用器具事務			31.3%	98.0%
水道メーター検針			100.0%	99.0%
道路維持補修・清掃等			94.7%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報機器・市内電話システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.6%	97.8%
調査・集計			93.0%	96.3%

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体	受託率	令和3年度 受託率	委託率
11.1%	15.9%	14.2%	27.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象業務	【参考】									
実施済	委託予定無し		<table border="1"> <thead> <tr> <th>対象業務</th> <th>類似団体 実施率</th> <th>委託率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>庶務員</td> <td>28.6%</td> <td>0.0%</td> </tr> <tr> <td>総務</td> <td>33.3%</td> <td>2.3%</td> </tr> </tbody> </table>	対象業務	類似団体 実施率	委託率	庶務員	28.6%	0.0%	総務	33.3%	2.3%	<p>「実施予定無し」及び「普及率未実施団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が万人未満の団体は回答不要】</p>
対象業務	類似団体 実施率	委託率											
庶務員	28.6%	0.0%											
総務	33.3%	2.3%											
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果									

(2)指定管理者制度等の導入

項目	導入年度	導入人数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	【参考】		
					自治体職員 採用人数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	
体育館	0	0			18.2%	40.1%	
競技場 (陸上競技場、フットボール場)	5	0	0.0%	指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	0	26.4%	48.4%
プール	0	0			25.0%	52.0%	
海水浴場	0	0			7.1%	13.7%	
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	0	0			81.0%	85.0%	
体育施設 (市民体育館、市民会館)	2	2	100.0%		0	73.7%	76.6%
キャンプ場	0	0			97.9%	99.2%	
産業情報提供施設	0	0			72.7%	76.0%	
漁業施設、水産施設	0	0			16.7%	65.8%	
開放型研究施設	0	0			50.0%	40.2%	
大規模公園	1	0	0.0%	0/2で指定管理者の導入は、指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	0	31.0%	44.2%
公営住宅	3	0	0.0%	指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	0	0.9%	16.2%
駐車場	2	0	0.0%	指定管理者は、指定管理者の一社を委託しているため、現状の体制を維持する。	0	14.6%	37.1%
大規模商業、菜場等	0	0			0	7.9%	22.8%
図書館	2	0	0.0%	1/2で指定された建物に限り、指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	2	4.8%	20.2%
博物館 (歴史民俗資料館、美術館)	2	1	50.0%	指定管理者の一社を委託しているため、現状の体制を維持する。	0	16.7%	28.1%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	1	6.6%	22.8%
文化会館	0	0			21.8%	51.5%	
会館、研修所等 (青少年センター)	0	0			64.0%	50.1%	
特別支援老人ホーム	0	0			50.0%	74.7%	
介護支援センター	0	0			50.0%	49.0%	
福祉・保健センター	7	6	85.7%	委託センターは、市民会館との建物内にあり、指定管理者制度は導入していないが、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	1	45.5%	53.0%
児童クラブ、学童施設	6	0	0.0%	指定管理者一社を委託して、指定管理者に関する調査については「実施予定」であるため、現状では必ずしもランニングコストが下がるとは想定されない。	6	18.3%	24.5%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	種類	【参考】				
			自治体クラウド	<table border="1"> <thead> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>類似クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>85.7%</td> <td>55.6%</td> </tr> </tbody> </table>	自治体クラウド	類似クラウド	85.7%	55.6%
自治体クラウド	類似クラウド							
85.7%	55.6%							
			単独クラウド	<table border="1"> <thead> <tr> <th>自治体クラウド</th> <th>類似クラウド</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>41.4%</td> <td>58.6%</td> </tr> </tbody> </table>	自治体クラウド	類似クラウド	41.4%	58.6%
自治体クラウド	類似クラウド							
41.4%	58.6%							

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

類似団体	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%	

(7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	---	------	---	----------

類似団体	作成割合	作成割合
84.1%	85.8%	

【注1】統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)
【注2】「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体