

## 審議会議事要旨【要点】

会議名	日の出町総合計画等審議会（第4回）	
開催日時	令和7年10月20（月） 午後2時～午後3時	
開催場所	役場3階 第1・2会議室	
次第	1 開会 2 会長挨拶 3 議題 (1) 基本構想・基本計画の取りまとめについて 資料1、追加資料1・2 (2) パブリックコメントについて 追加資料3 (3) 今後のスケジュールについて 追加資料4 4 閉会	
配布資料	資料1 第六次日の出町長期総合計画（前期基本計画）案 追加資料1 総合計画等審議会委員からの意見に対する回答 追加資料2 資料1修正箇所 追加資料3 日の出町長期総合計画策定に伴うパブリックコメント手続要綱 追加資料4 日の出町第六次長期総合計画策定スケジュール（修正版）	
出席者	委員 神田芳男（会長）、原田輝和（副会長）、濱松裕子、野口隆昭、伊藤雅夫、宮城政代、神田節子、宮林佳子、野口純子、馬場由美子、堀江雅明、萬代孝司、豊島康雄、込山英俊、浦明子、羽生英昭、原嶋智恵子、中居久良（敬称略） <b>【WEB出席】</b> 服藤伸二、五十嵐歩（敬称略）	委員 副町長、企画財政課長、企画係職員
議事要旨	<p>(1) 基本構想・基本計画の取りまとめについて</p> <p>事務局より資料1及び追加資料1・2に基づき説明を行った。</p> <p><b>【質疑・意見】</b></p> <p>委員：資料編で示すアンケート調査の結果は、計画の前半に示してはいかがか。計画の構成・流れとして、現状があり、住民が何を望んでいるのかがわからないと次のステップに進めない。</p> <p>事務局：アンケート調査の結果は、計画のどこかで示すものではあるが、内部で検討した結果、資料編で示すこととしていた。現行計画までは計画の前半で示していることもある。いただいたご意見は、検討する。</p> <p>委員：資料72ページにある成果指標「各施策の目標値の達成率」の目標値は、75%</p>	

である。なぜ 100%を目指さないのか。また、同じページの「主な取組み」で示す「公共施設の適正化」については、成果指標を設定しないのか、しない理由をご教示いただきたい。次に、資料 52 ページにある「『自然環境の保全と公園の整備』に係る満足度」の目標値を 25%に上方修正いただいたが、依然として低い認識である。目標値を上げにくい理由はあるのか。

事務局：「各施策の目標値の達成率」は、これまでの実績を踏まえ 75%としている。「公共施設の適正化」の指標は、公共施設の総合管理計画、長期保全計画といった個別計画で進捗を測る。「『自然環境の保全と公園の整備』に係る満足度」は、担当課と実現可能性を担保する値を導出した。

会長：採決を実施する。本件について、本案のとおり進めてよろしいか。

委員一同：異議なし。

会長：「異議なし。」のため、本件は本案のとおり進めることとする。

## (2) パブリックコメントについて

事務局より追加資料 3 に基づき説明を行った。

### 【質疑・意見】

委員：従来のやり方と異なるのか。長期総合計画の役割に「ともに協力して進める」とあるが、パブリックコメントの存在を把握していないことがあり、量も多く、回答もしにくい状況にあると思う。「ともに」を実現するために、例えば説明会を開催し、意見を集約するなどの考えはあるか。

事務局：パブリックコメントは、従来どおりの実施方法を予定している。住民の意見を聞いた上で、総合計画をともに進めることについては、計画策定においてワークショップを開催し、世代ごとに町民アンケートを実施するなどして対応している。

## (3) 今後のスケジュールについて

事務局より追加資料 4 に基づき説明を行った。

### 【質疑・意見】

特になし。